

Evaluación Interna de Centros Educativos



Nombre del Centro

Santa Bárbara

Código del centro

13002514

Curso académico

2025/2026

Fecha del informe

26/06/2026

Índice

1. Introducción

2. Resultados generales

3. Resultados por ámbitos

3.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

3.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

3.3. Ámbito III. Resultados escolares

4. Análisis y conclusiones

4.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

4.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

4.3. Ámbito III. Resultados escolares

1. Introducción

En el curso 2025/2026 según corresponde con la planificación de su Programación General Anual y atendiendo a la Orden 134/2023, de 22 de junio, de la Consejería de Educación, Cultura y Deportes, por la que se regula la evaluación interna de los centros sostenidos con fondos públicos que imparten las enseñanzas no universitarias en la comunidad autónoma de Castilla-La Mancha, el centro **Santa Bárbara** ha evaluado los ámbitos y dimensiones siguientes:

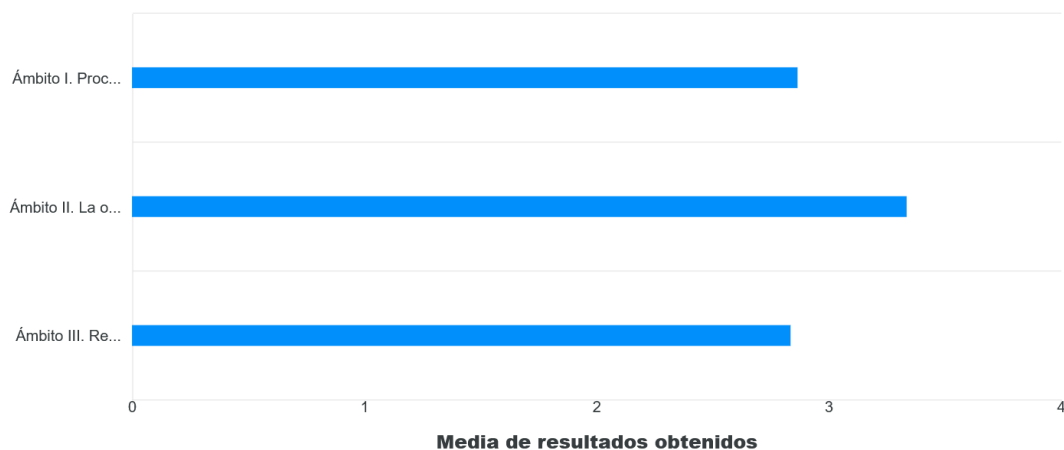
- I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.
- I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente.
- I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.
- II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro.
- III.1 Resultados académicos del alumnado
- III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico

2. Resultados generales

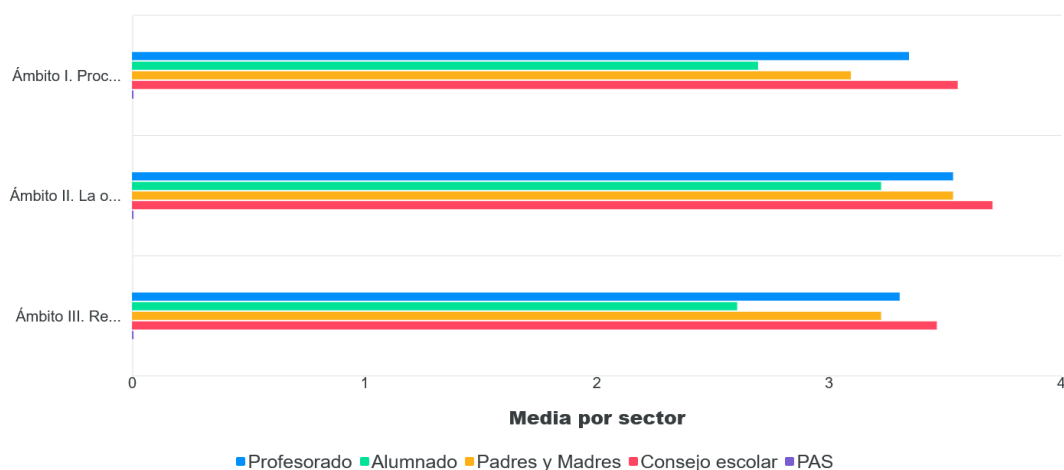
Todos los gráficos que aparecen en este informe se trabajan con una escala que va de 0-4...

- **(0) No Sabe/No Contesta:** No Sabe/No Contesta.
- **(1) Nunca/Inadecuado:** No se realiza lo descrito. La tarea o actuación desarrollada es insuficiente, incompleta o no ajustada al procedimiento establecido.
- **(2) Ocasionalmente/Poco Adecuado:** Se realiza ocasionalmente lo descrito en el indicador, pero sin planificación ni de acuerdo al procedimiento establecido.
- **(3) Casi Siempre/Muy Adecuado:** Se realiza lo descrito habitualmente, de manera planificada y se realiza sistemáticamente y de acuerdo al procedimiento establecido, partiendo de iniciativas y propuestas variadas.
- **(4) Siempre/Excelente:** Además del nivel 3, existe implicación en el análisis y evaluación de los resultados de lo descrito en el indicador realizando propuestas para su mejora.

VALORES MEDIOS DE LOS ÁMBITOS ANALIZADOS

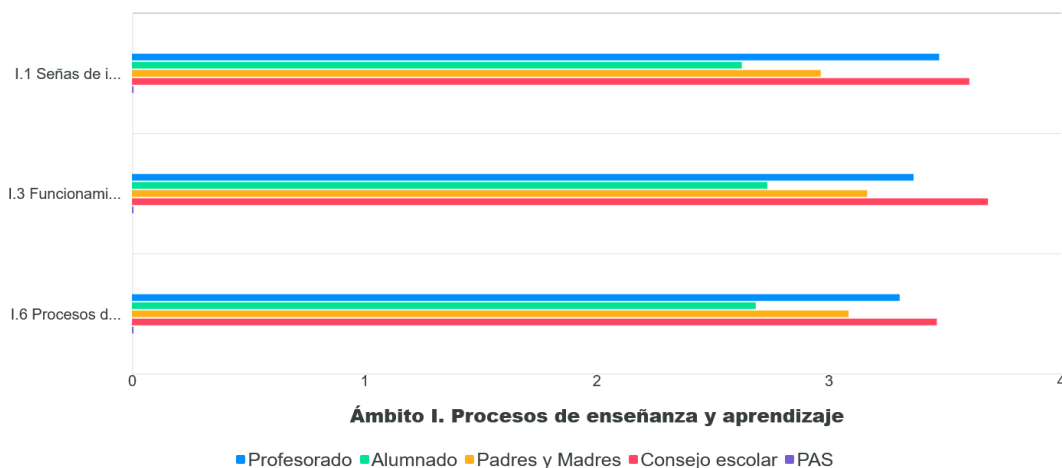
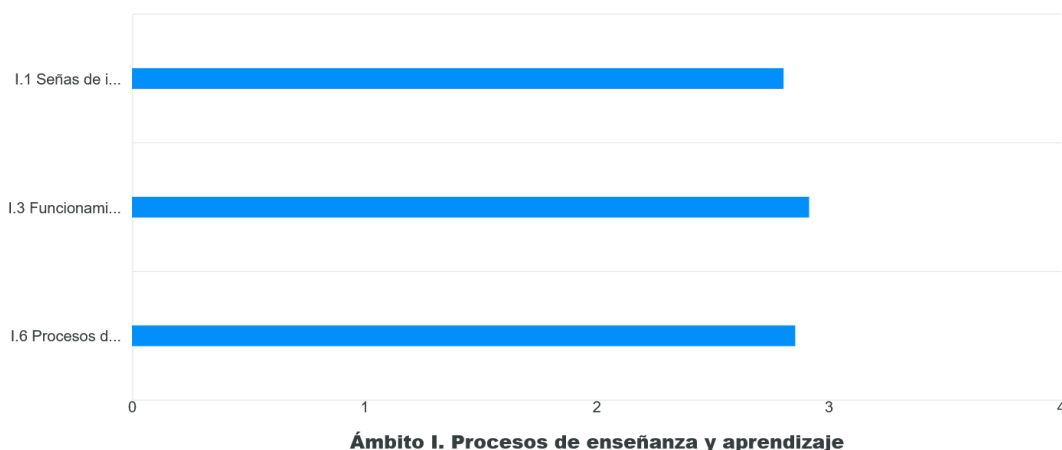


VALORES MEDIOS DE LOS ÁMBITOS ANALIZADOS POR SECTORES



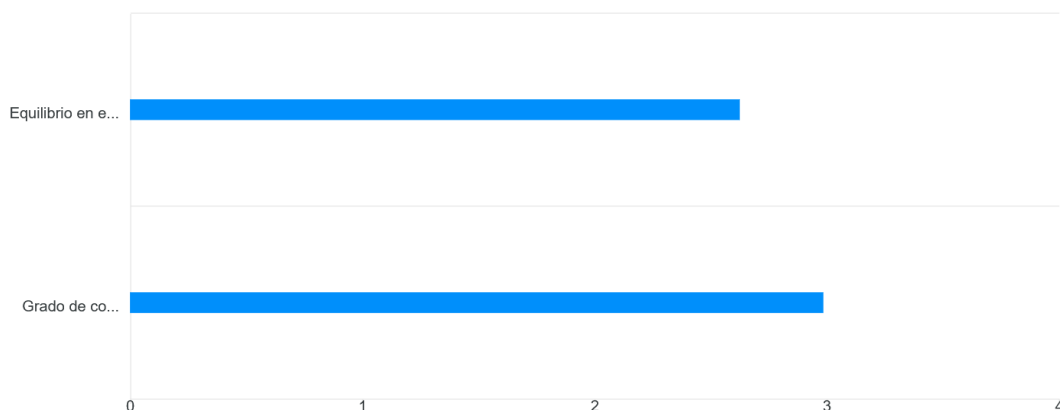
3.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:

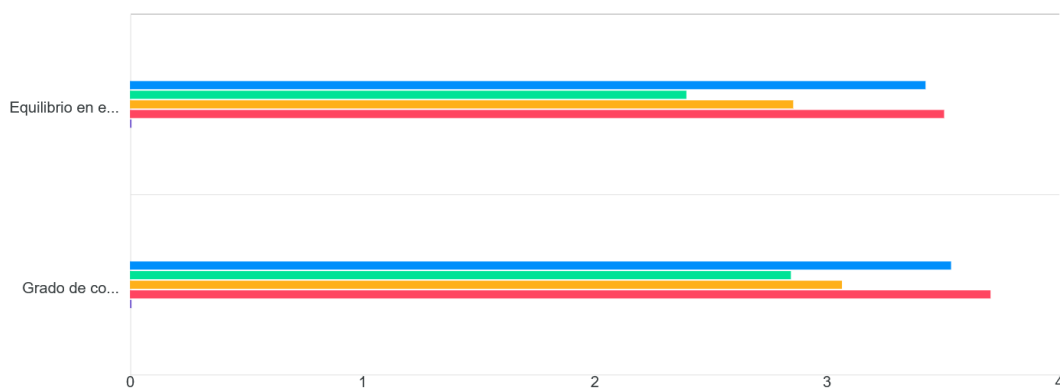


I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.



I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

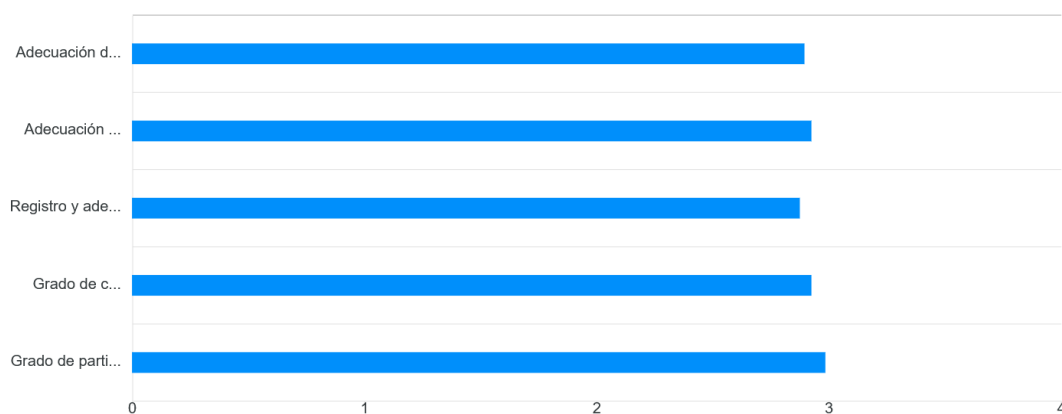
1.4 Programaciones Didácticas de áreas y/o materias, ámbitos o módulos.

- Equilibrio en el desarrollo de las programaciones didácticas en los grupos del mismo nivel o curso.

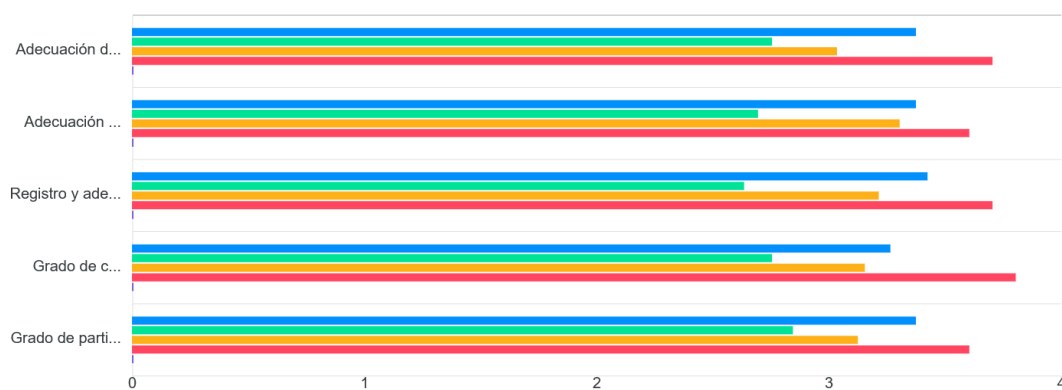
Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	11	8	19
Alumnado	7	2	14	20	8	51
Padres y Madres	3	0	1	16	11	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	10	2	15	52	32	111

I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente.



I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente.

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

3.1 Equipos de ciclo/Departamentos didácticos/Departamentos de Familia Profesional

- Adecuación de la planificación de los asuntos a tratar a lo largo del curso.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	12	7	19
Alumnado	4	1	11	23	12	51
Padres y Madres	1	1	4	12	13	31

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Consejo escolar	0	0	0	3	7	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	5	2	15	50	39	111

• Adecuación de la periodicidad de las reuniones.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	1	10	8	19
Alumnado	5	3	11	16	16	51
Padres y Madres	0	1	1	13	16	31
Consejo escolar	0	0	0	4	6	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	5	4	13	43	46	111

• Registro y adecuación de acuerdos y asuntos tratados al cumplimiento de sus funciones.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	1	9	9	19
Alumnado	6	0	13	20	12	51
Padres y Madres	0	1	2	14	14	31
Consejo escolar	0	0	0	3	7	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	6	1	16	46	42	111

• Grado de cumplimiento y seguimiento de los acuerdos adoptados.

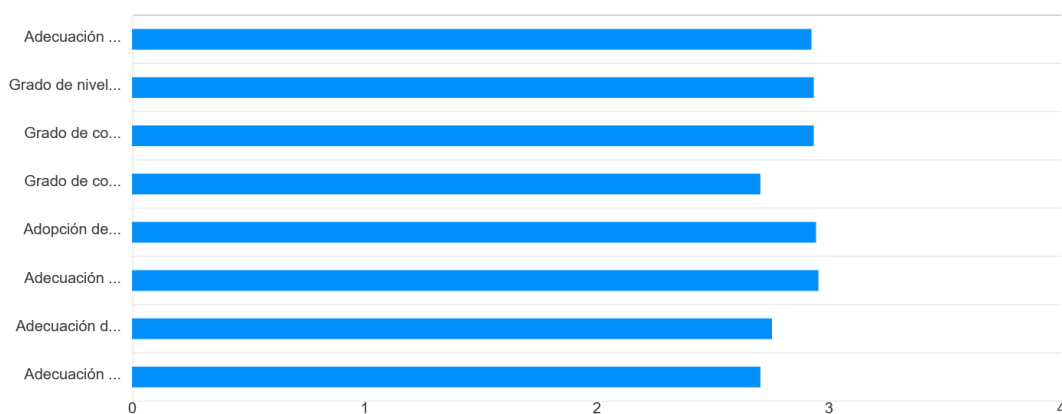
Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	1	12	6	19
Alumnado	4	3	10	19	15	51
Padres y Madres	1	0	3	13	14	31
Consejo escolar	0	0	0	2	8	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	5	3	14	46	43	111

- Grado de participación de los miembros del órgano.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	12	7	19
Alumnado	4	0	11	21	15	51
Padres y Madres	1	1	2	12	15	31
Consejo escolar	0	0	0	4	6	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	5	1	13	49	43	111

I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.



I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula.

Profesorado Alumnado Padres y Madres Consejo escolar PAS

6.1 Proceso de aprendizaje competencial del alumnado. El Diseño Universal de Aprendizaje.

- Adecuación de la individualización y personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	12	7	19
Alumnado	7	3	5	16	20	51
Padres y Madres	0	2	3	13	13	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	7	5	8	46	45	111

- Grado de nivel de autonomía, participación y presencia del alumnado en su propio proceso de aprendizaje.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	1	15	3	19
Alumnado	6	0	9	22	14	51
Padres y Madres	0	0	3	13	15	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	6	0	13	55	37	111

- Grado de comprensión de la información por parte del alumnado frente a las situaciones de aprendizaje y transferencia a situaciones reales.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	16	3	19
Alumnado	2	4	9	23	13	51
Padres y Madres	0	1	4	12	14	31
Consejo escolar	0	0	1	5	4	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	2	5	14	56	34	111

- Grado de conocimiento de los elementos implicados en el proceso de evaluación por parte del alumnado y las familias.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	2	13	4	19
Alumnado	10	0	10	19	12	51
Padres y Madres	0	2	1	15	13	31

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Consejo escolar	0	0	1	4	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	10	2	14	51	34	111

- Adopción de medidas de refuerzo en el proceso de evaluación continua.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	2	9	8	19
Alumnado	3	1	13	20	14	51
Padres y Madres	1	1	2	14	13	31
Consejo escolar	0	0	0	4	6	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	4	2	17	47	41	111

6.2 Proceso de enseñanza. La práctica docente del profesorado. Metodologías activas y participativas.

- Adecuación de tiempos, materiales y agrupamientos, fomentando la igualdad y evitando estereotipos.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	9	10	19
Alumnado	4	2	6	27	12	51
Padres y Madres	1	1	4	10	15	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total	5	3	10	51	42	111

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
respuestas						

- Adecuación de las estrategias para la gestión de la inteligencia emocional en el aula.

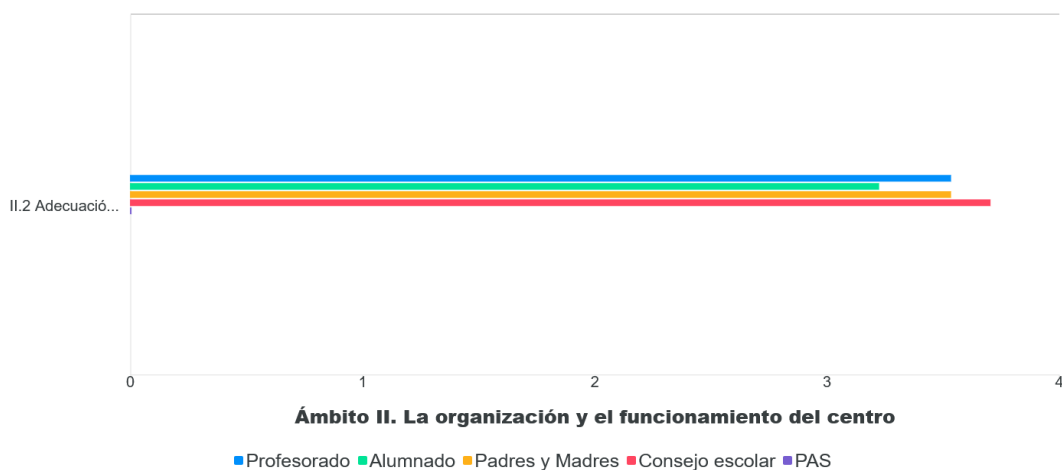
Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	10	9	19
Alumnado	5	4	9	21	12	51
Padres y Madres	2	1	5	12	11	31
Consejo escolar	0	0	0	6	4	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	7	5	14	49	36	111

- Adecuación de instrumentos de evaluación y registro en relación con el aprendizaje competencial.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	1	0	10	8	19
Alumnado	8	4	7	21	11	51
Padres y Madres	1	0	4	14	12	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	9	5	11	50	36	111

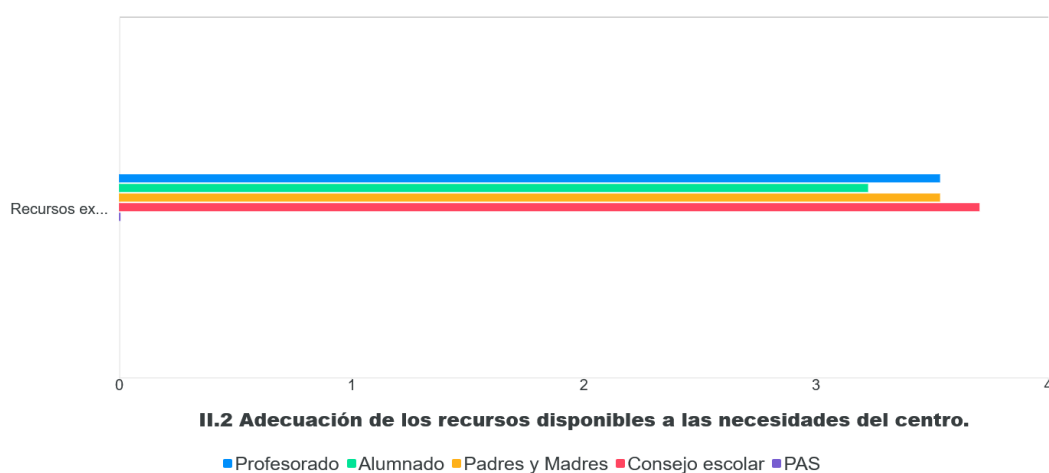
3.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:



II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro.

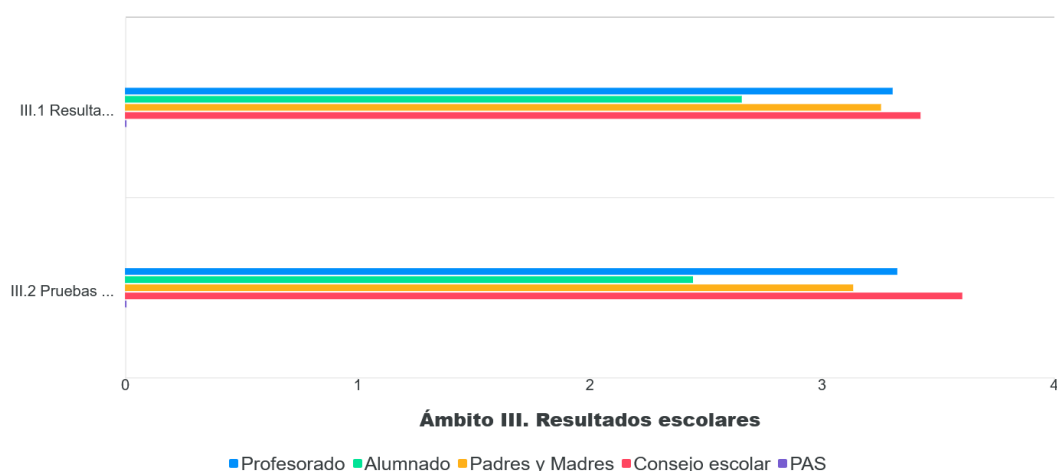
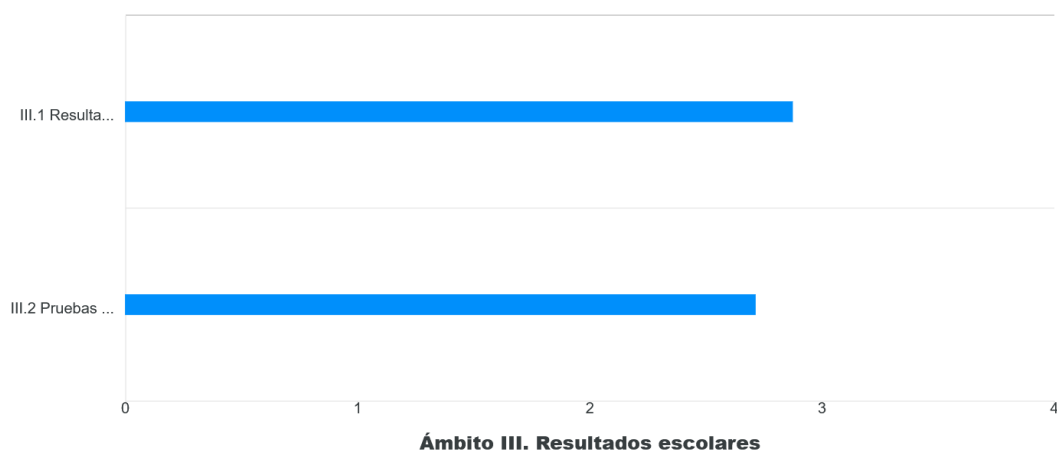
En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



2.1 Infraestructuras, equipamiento y proyecto de gestión.

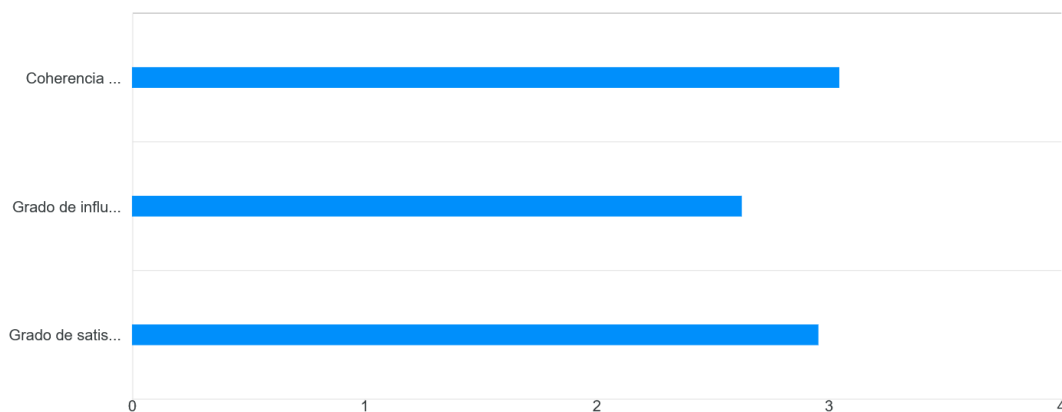
3.3. Ámbito III. Resultados escolares

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa para las siguientes dimensiones analizadas:

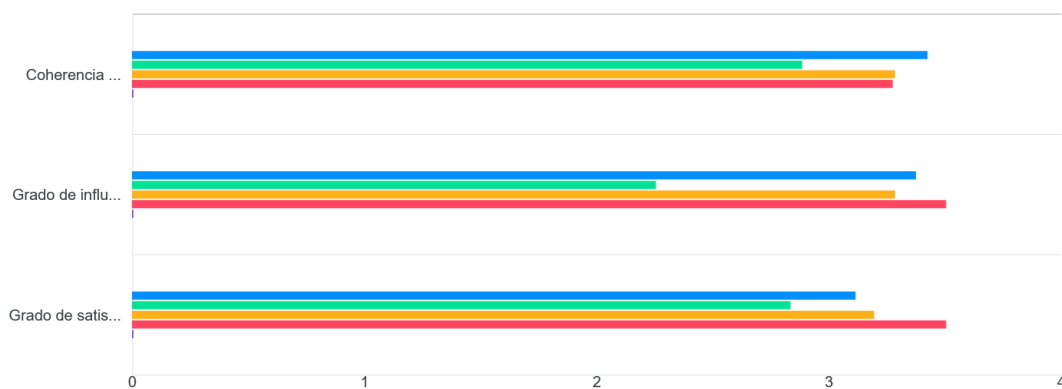


III.1 Resultados académicos del alumnado

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



III.1 Resultados académicos del alumnado



III.1 Resultados académicos del alumnado

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

1.1 Impacto y adecuación de las medidas adoptadas para la mejora de los resultados.

- Coherencia del análisis de resultados por materias, cursos y grupos.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	11	8	19
Alumnado	3	1	9	25	14	52
Padres y Madres	0	1	2	15	13	31
Consejo escolar	0	0	0	4	6	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	3	2	11	55	41	112

- Grado de influencia de las medidas adoptadas en torno a la repetición, al absentismo, a la convivencia, al alumnado que promociona con materias pendientes, alumnado con medidas individualizadas o extraordinarias de inclusión educativa.

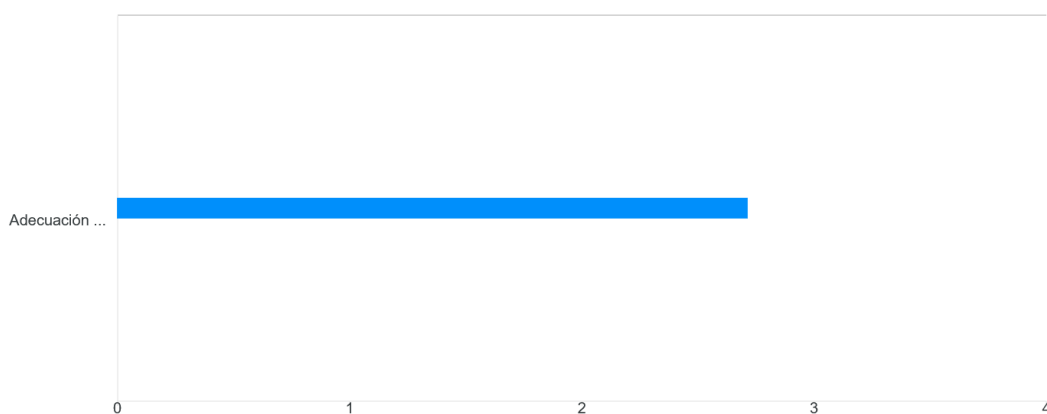
Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	1	10	8	19
Alumnado	9	6	10	17	10	52
Padres y Madres	0	2	2	12	15	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	9	8	13	44	38	112

- Grado de satisfacción con la tendencia de los resultados académicos en el centro.

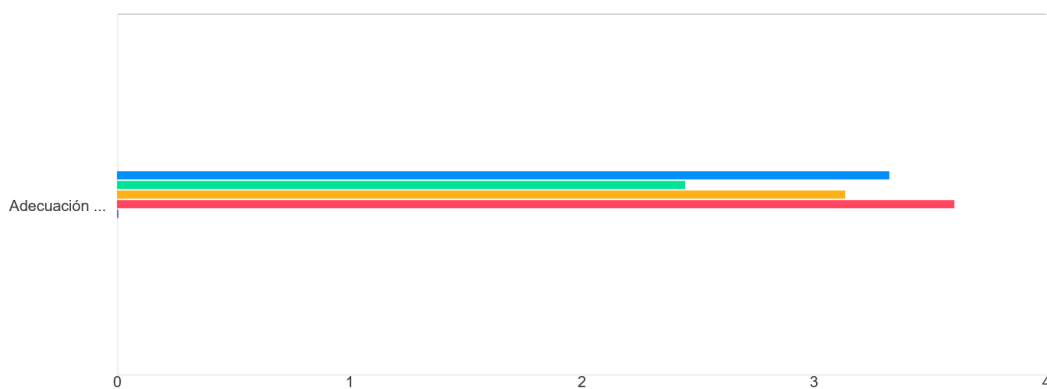
Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	1	15	3	19
Alumnado	3	5	6	22	16	52
Padres y Madres	1	1	2	14	13	31
Consejo escolar	0	0	0	5	5	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total respuestas	4	6	9	56	37	112

III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico

En las siguientes gráficas podemos observar los valores medios y su comparativa...



III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico



III.2 Pruebas externas de rendimiento. Las evaluaciones de diagnóstico

■ Profesorado ■ Alumnado ■ Padres y Madres ■ Consejo escolar ■ PAS

2.1 Adecuación de los resultados de las pruebas externas a las expectativas del centro.

- Adecuación de las medidas adoptadas, a nivel de centro, grupo o alumnado tras los resultados de las pruebas externas.

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
Profesorado	0	0	0	13	6	19
Alumnado	9	6	6	15	16	52
Padres y Madres	2	1	2	12	14	31
Consejo escolar	0	0	0	4	6	10
PAS	0	0	0	0	0	0
Total	11	7	8	44	42	112

Sector	No Sabe/ No Contesta	Nunca/ Inadecuado	Ocasionalmente/ Poco Adecuado	Casi Siempre/ Muy Adecuado	Siempre/ Excelente	Total participantes
respuestas						

4.1. Ámbito I. Procesos de enseñanza y aprendizaje

Los resultados obtenidos en el Ámbito I reflejan una valoración global positiva (2,86 sobre 4), situándose el centro en un nivel de logro próximo a “Casi siempre/Muy adecuado”. Este resultado evidencia la consolidación de los procesos pedagógicos desarrollados en el centro y la existencia de una adecuada coordinación entre los diferentes agentes educativos.

Las tres dimensiones evaluadas presentan puntuaciones muy similares, destacando ligeramente el funcionamiento de los órganos de coordinación docente (2,91), seguido de los procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula (2,85) y las señas de identidad y documentos programáticos del centro (2,80). La homogeneidad de los resultados pone de manifiesto la coherencia existente entre la planificación institucional, la coordinación docente y la práctica educativa desarrollada en las aulas. En la dimensión I.1 Señas de identidad del centro: documentos programáticos, los resultados obtenidos muestran una valoración favorable de la adecuación de las programaciones didácticas y del conocimiento de los planes y programas desarrollados por el centro. La elevada valoración otorgada por el profesorado (3,47) y el Consejo Escolar (3,60) refleja un alto grado de conocimiento y compromiso con el Proyecto Educativo y las líneas estratégicas del centro. Por su parte, las familias manifiestan una valoración positiva (2,96), mientras que el alumnado presenta una percepción más moderada (2,62), circunstancia que sugiere la conveniencia de continuar reforzando la difusión y comprensión de los proyectos institucionales entre este sector.

En relación con la dimensión I.3 Funcionamiento de los órganos de coordinación docente, se observa la valoración más alta de todo el ámbito (2,91). Los resultados evidencian una percepción favorable respecto a la planificación de los asuntos tratados, la periodicidad de las reuniones, el seguimiento de los acuerdos adoptados y la participación de sus miembros. Destacan especialmente las valoraciones del Consejo Escolar (3,68), las familias (3,16) y el profesorado (3,36), que reflejan confianza en la eficacia de las estructuras de coordinación pedagógica existentes en el centro.

Respecto a la dimensión I.6 Procesos de enseñanza-aprendizaje en el aula, los resultados obtenidos muestran una valoración positiva de aspectos relacionados con la personalización de la enseñanza, el desarrollo de metodologías activas, la atención a la diversidad, la aplicación de medidas de refuerzo educativo y la utilización de estrategias favorecedoras de la participación del alumnado. Las valoraciones del profesorado (3,30), las familias (3,08) y el Consejo Escolar (3,46) reflejan satisfacción con la práctica docente desarrollada. No obstante, la percepción del alumnado (2,68) resulta nuevamente inferior a la del resto de sectores, especialmente en cuestiones vinculadas al conocimiento de los procesos de evaluación y a su participación activa en el aprendizaje.

De forma global, los resultados obtenidos permiten identificar como fortalezas del centro la adecuada planificación curricular, la consolidación de los mecanismos de coordinación docente, la coherencia entre los documentos institucionales y la práctica educativa, así como la implementación de estrategias metodológicas orientadas a la inclusión y al desarrollo competencial del alumnado.

Como aspectos susceptibles de mejora, se considera conveniente continuar fortaleciendo la participación activa del alumnado en su proceso de aprendizaje, incrementar su conocimiento sobre los procedimientos e instrumentos de evaluación y reforzar las actuaciones de comunicación y difusión de los proyectos, programas y medidas educativas desarrolladas por el centro.

Para el próximo curso se propone mantener las actuaciones de coordinación docente actualmente implantadas, avanzar en estrategias de evaluación formativa y autorregulación del aprendizaje, así como potenciar mecanismos de información y participación del alumnado que contribuyan a mejorar su percepción sobre los procesos educativos desarrollados en el centro.

4.2. Ámbito II. La organización y el funcionamiento del centro

Los resultados obtenidos en este ámbito reflejan una valoración muy positiva por parte de todos los sectores de la comunidad educativa, alcanzando una puntuación global de 3,33 sobre 4. Este resultado constituye la valoración más elevada de los ámbitos evaluados y sitúa al centro en un nivel de logro próximo a la excelencia, evidenciando una adecuada organización de los recursos y una gestión eficaz al servicio de los procesos educativos.

La dimensión evaluada, II.2 Adecuación de los recursos disponibles a las necesidades del centro, obtiene una valoración global de 3,33, lo que pone de manifiesto que los recursos materiales, organizativos y externos disponibles responden de forma satisfactoria a las necesidades detectadas y contribuyen al desarrollo del Proyecto Educativo.

El análisis por sectores muestra una elevada coincidencia en las valoraciones realizadas. El Consejo Escolar presenta la puntuación más alta (3,70), seguido del profesorado y las familias (3,53 en ambos casos), mientras que el alumnado también manifiesta una valoración claramente positiva (3,22). Esta homogeneidad evidencia una percepción compartida sobre el adecuado funcionamiento organizativo del centro y sobre la eficacia de los recursos puestos a disposición de la comunidad educativa.

Especial relevancia adquiere la valoración de los recursos externos y de las colaboraciones establecidas con distintas instituciones y entidades, que complementan la acción educativa desarrollada en el centro y enriquecen las experiencias de aprendizaje del alumnado. La participación en actividades culturales, deportivas y educativas, así como la colaboración con entidades externas, constituye una fortaleza consolidada que favorece el desarrollo integral del alumnado y la conexión entre los aprendizajes escolares y los contextos reales.

Los resultados obtenidos permiten identificar como fortalezas la adecuada planificación y gestión de los recursos disponibles, la optimización de las infraestructuras y equipamientos, la diversidad de experiencias educativas ofrecidas al alumnado y el elevado grado de satisfacción mostrado por los distintos sectores de la comunidad educativa.

Como línea de mejora, se considera conveniente continuar ampliando las oportunidades de colaboración con entidades externas, consolidar las actuaciones ya implantadas y seguir potenciando aquellas iniciativas que favorezcan la innovación educativa, el desarrollo competencial del alumnado y la apertura del centro a su entorno social y cultural.

En conclusión, los resultados obtenidos reflejan una organización eficaz y un adecuado aprovechamiento de los recursos disponibles, constituyendo uno de los principales puntos fuertes del centro y un elemento favorecedor para la consecución de los objetivos educativos establecidos.

4.3. Ámbito III. Resultados escolares

La valoración global del ámbito de Resultados Escolares alcanza una puntuación media de 2,83 sobre 4, situándose en un nivel de logro próximo a "Casi siempre/Muy adecuado". Este resultado pone de manifiesto que el centro dispone de procedimientos consolidados para el análisis de los resultados académicos y la adopción de medidas de mejora, manteniendo una evolución positiva del rendimiento del alumnado y una adecuada cultura de evaluación.

La dimensión III.1 **Resultados académicos del alumnado** obtiene una valoración media de 2,83, reflejando una percepción favorable respecto al análisis de los resultados por materias, cursos y grupos, así como a las medidas adoptadas para favorecer la mejora del rendimiento escolar. Esta valoración resulta coherente con la realidad del centro, que presenta unos resultados académicos

globalmente satisfactorios, especialmente en las etapas de Infantil y Primaria, manteniéndose en Educación Secundaria un porcentaje de materias superadas situado, con carácter general, entre el 80 % y el 85 %, lo que evidencia una evolución académica positiva y un adecuado seguimiento del proceso educativo.

El análisis por sectores muestra nuevamente diferencias en la percepción de los resultados. El profesorado (3,30), las familias (3,22) y el Consejo Escolar (3,46) manifiestan un elevado grado de satisfacción respecto a los procedimientos de análisis y mejora de los resultados académicos, mientras que el alumnado realiza una valoración inferior (2,60), manteniendo la tendencia observada en los ámbitos anteriores. Esta diferencia sugiere la conveniencia de continuar reforzando la participación del alumnado en el conocimiento de sus procesos de aprendizaje, así como en la comprensión de las medidas de apoyo y mejora adoptadas por el centro.

En relación con la dimensión **III.2 Pruebas externas de rendimiento. Evaluaciones de diagnóstico**, la valoración global alcanza 2,71, siendo la puntuación más baja dentro del ámbito, aunque continúa situándose en un nivel positivo. El profesorado (3,32), las familias (3,13) y el Consejo Escolar (3,60) consideran adecuadas las actuaciones desarrolladas tras el análisis de los resultados de las evaluaciones externas. Sin embargo, el alumnado presenta una valoración más moderada (2,44), lo que parece indicar un menor conocimiento sobre la finalidad de estas evaluaciones y sobre las actuaciones de mejora derivadas de las mismas.

Los resultados obtenidos permiten identificar como fortalezas del centro la existencia de procedimientos sistemáticos para el análisis de los resultados académicos, la adopción de medidas de mejora ajustadas a las necesidades detectadas, el seguimiento del rendimiento del alumnado y el compromiso del profesorado con la mejora continua de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Como aspectos susceptibles de mejora, se considera conveniente reforzar la difusión entre el alumnado de los objetivos y utilidad de las evaluaciones de diagnóstico, incrementar su participación en la interpretación de los resultados obtenidos y continuar consolidando estrategias de evaluación formativa que favorezcan una mayor implicación del alumnado en su propio proceso de aprendizaje.

De cara al próximo curso, se propone mantener los procedimientos de análisis de resultados ya implantados, continuar utilizando la información obtenida para la toma de decisiones pedagógicas y seguir impulsando actuaciones dirigidas a mejorar el rendimiento académico, especialmente en la etapa de Educación Secundaria, reforzando la comunicación con el alumnado y las familias acerca de las medidas adoptadas y de los objetivos perseguidos mediante las evaluaciones internas y externas.

Conclusión general de la evaluación interna

La evaluación interna desarrollada durante el curso 2025-2026 pone de manifiesto una valoración global positiva del funcionamiento del centro en los ámbitos evaluados, reflejando el compromiso de toda la comunidad educativa con la mejora continua y con la consecución de los objetivos establecidos en el Proyecto Educativo.

Los resultados obtenidos muestran un elevado grado de consolidación de los procesos organizativos y pedagógicos. El ámbito mejor valorado corresponde a la organización y el funcionamiento del centro

(3,33), evidenciando una gestión eficaz de los recursos, una adecuada planificación organizativa y un alto grado de satisfacción de profesorado, familias y Consejo Escolar respecto al funcionamiento general del centro. Asimismo, destaca la diversidad de recursos educativos y la consolidación de colaboraciones con entidades externas que enriquecen las experiencias de aprendizaje del alumnado y favorecen la apertura del centro a su entorno.

En relación con los procesos de enseñanza y aprendizaje (2,86), la evaluación refleja una adecuada coherencia entre los documentos institucionales, la coordinación docente y la práctica educativa desarrollada en las aulas. Se constata la consolidación de mecanismos de coordinación pedagógica, la aplicación de metodologías orientadas al desarrollo competencial, la atención personalizada al alumnado y el compromiso del profesorado con la mejora continua de la práctica docente. La implantación de los diferentes proyectos educativos del centro, junto con el trabajo coordinado de los equipos docentes y del Departamento de Orientación, constituye una de las principales fortalezas detectadas.

Respecto a los resultados escolares (2,83), la valoración confirma la existencia de procedimientos sistemáticos para el análisis del rendimiento académico y la adopción de medidas de mejora. Los resultados académicos obtenidos por el alumnado son, con carácter general, satisfactorios, especialmente en las etapas de Infantil y Primaria, manteniéndose en Educación Secundaria niveles de promoción y superación de materias acordes con los objetivos previstos por el centro. Del mismo modo, se evidencia un adecuado aprovechamiento de la información obtenida mediante las evaluaciones internas y externas para orientar la toma de decisiones pedagógicas.

El análisis comparativo por sectores pone de manifiesto una elevada coincidencia entre las valoraciones del profesorado, las familias y el Consejo Escolar, que sitúan todos los ámbitos evaluados en niveles próximos a la excelencia. Por el contrario, el alumnado realiza valoraciones sistemáticamente inferiores, aunque igualmente positivas. Esta diferencia constituye una oportunidad de mejora más que una debilidad estructural, ya que sugiere la necesidad de reforzar la participación activa del alumnado, incrementar su conocimiento sobre los procesos de evaluación y favorecer una mayor implicación en la vida académica y organizativa del centro.